

בית המשפט העליון הותיר על כנה את פסיקת בית המשפט המחוזי הדוחה למעשה את התביעה בסך 75 מיליון ש"ח של "העולם החופשי" נגד ארגון נשות הדסה, לקוח **ERCG**, וקובעת לתובעת פיצוי זניח של 1.1 מיליון ש"ח בלבד

ביום 6 בנובמבר 2023, שופט בית המשפט המחוזי בירושלים, כב' השופט אלכסנדר רון, דחה למעשה את התביעה שהגישה חברת "העולם החופשי" נגד ארגון נשות הדסה, לקוח **ERCG**, אשר יוצג על ידי עו"ד אלקס הרטמן ז"ל, אהוד ארצי ולירי קנובל ממושרד ש. הורביץ ושות', ועו"ד ליסה טרוס ממושרד יהודה רוח ושות'.

ביום 27 באפריל 2025 דחה הרכב בית המשפט העליון, כב' השופטים דפנה ברק-ארז, דוד מינץ ורות רונן, את ערעור התובעת, והותיר את פסיקת בית המשפט המחוזי על כנה.

חברת "העולם החופשי", אשר הועסקה על ידי ארגון נשות הדסה בשנת 2014 לצורך סיוע בניהול משבר שפקד את הארגון, הגישה נגדו תביעה בדרישה למימוש זכותה לשכר ראוי. התובעת טענה שעל אף שהדברים לא סוכמו במפורש, היה ברור שהצדדים יגיעו להסדר לפיו ישולם לתובעת שכר הולם המבוסס על הישגיה בניהול המשבר. עוד נטען כי בתום ניהול המשבר בידי מר דויד ספקטור מטעם "העולם החופשי", ולאחר שקטף את פירות ההצלחה של מאמציו, התנער הארגון מחובתו לשלם את התמורה המגיעה לתובעת.

על רקע טענות אלו הגישה התובעת תביעה אשר לה צורפו שתי חוות דעת: חוות דעת של עו"ד מוטי קריסטל לפיה בתחום ניהול המשברים נהוג לחשב את השכר כשיעור מהתועלת הכלכלית הנובעת מהשירות שניתן, ושל ד"ר טל מופקדי, המעריכה את התועלת שצמחה לארגון מהניהול של מר ספקטור בכ-7.5 מיליארד ש"ח. משכך, הסיקה התובעת כי השכר הראוי שצריך היה לשלם לה עומד על 75 מיליון ש"ח, אחוז אחד מהתועלת הכלכלית שהפיק הארגון משירותיה בניהול המשבר, ומכאן גם סכום התביעה.

הנתבע, ארגון נשות הדסה, הגיש במסגרת ההליכים את חוות דעתו של המומחה הכלכלי פרופ' בלס, לפיה אין להסתמך כלל על חוות דעתם של עו"ד קריסטל וד"ר מופקדי בשל הליקויים הרבים עליהם הצביע. בפרט, פרופ' בלס מצא כי מומחי התובעת השתמשו בשיטות שגויות למדידת התועלת שהביאה התובעת לארגון, וכי נפלו פגמים רבים בחישוב התועלת. המסקנה היא שמר ספקטור לא הניב, כנטען, תועלת של 7.5 מיליארד ש"ח לארגון. בנוסף, פרופ' בלס הראה שהטענה כי התמורה הכלכלית הראויה מחושבת כשיעור של התועלת הנובעת מהשירות, שגויה בנסיבות העניין.

כב' השופט אלכסנדר רון דחה את חוות הדעת שהגישה התובעת, קיבל את עמדתו של פרופ' בלס ואף הפנה בפסק הדין לחוות דעתו פעמים רבות. כך לדוגמא, כותב השופט רון שמקובלות עליו מרבית הערותיו של פרופ' בלס באשר לפגמים שנפלו בחוות הדעת של ד"ר מופקדי. בית המשפט קבע שחישוב התועלת שהציגו מומחי התובעת שגוי, וכי אין לקבוע את השכר הראוי כשיעור מהתועלת הכלכלית שצמחה לארגון.

בהכנת חוות הדעת של פרופ' בלס סייעו כלכלני **ERCG** יותם פטרפרוינד, רועי פורטל ואלון פאוסט.

ERCG היא מהגופים המובילים בישראל בתחומי הייעוץ הכלכלי. החברה נוסדה בשנת 2001 על ידי פרופ' אשר בלס, ומתמחה בניתוח סוגיות כלכליות מורכבות לצרכי פיקוח, קביעת מדיניות ציבורית והליכים משפטיים. החברה מציעה שירותי מחקר וייעוץ במגוון רחב של תחומים פיננסיים וכלכליים. על לקוחות החברה נמנים גופים עסקיים מובילים במשק, משרדים ממשלתיים ופירמות עורכי דין.